



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.232 din 22.12.2012,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată, și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și modificarea unor acte normative, în scopul asigurării funcționării imediate a Guvernului în noua sa structură, astfel cum a fost aprobată prin hotărârea Parlamentului pentru acordarea încrederii Guvernului.

Urgența reglementării este determinată, potrivit Notei de fundamentare, de necesitatea stabilirii măsurilor care să permită desfășurarea, în cel mai scurt timp posibil, în noul cadru organizatoric determinat de adoptarea Hotărârii Parlamentului nr.45/2012 privind acordarea încrederii Guvernului, a activității ministerelor, organelor de specialitate ale administrației publice centrale și a instituțiilor publice.

2. Precizăm că, în conformitate cu normele de tehnică legislativă, prezentul proiect trebuie să cuprindă în mod obligatoriu un **preambul**, în cadrul căruia să se prezinte elementele de fapt și de drept ale situației extraordinare ce impune recurgerea la această cale de reglementare.

3. La **art.1 alin.(1)**, pentru caracterul complet al normei, este necesar ca, după expresia din debut, prin care se preconizează înființarea ministerului respectiv, să fie inserată expresia „care se desființează”, observație valabilă și pentru **art.2, art.3 alin.(1), art.4 alin.(1), art.5 alin.(1), art.6 alin.(1), art.7, art.8 alin.(1), art.9, 10 și art.11 alin.(1)**.

4. La **art.5 alin.(4)**, din considerente de redactare, este necesar ca primul cuvânt să deuteze cu literă mare.

De asemenea, expresia „a prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului” trebuie redată sub forma „a prezentei ordonanțe de urgență”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit.b)**, pentru a nu se crea confuzii, sugerăm adăugarea expresiei „de cercetare” după cuvântul „stațiuni”. Observația este valabilă și pentru **alin.(5)**.

La **alin.(5)**, pentru realizarea acordului gramatical, sintagma „și a academiilor de ramură” din final trebuie redată astfel: „și al academiilor de ramură”.

5. La **art.11 alin.(2)**, este necesară introducerea particulei „ale” în fața expresiei „organismelor intermediare”.

La **alin.(3)**, potrivit uzanței normative, sintagma „de la intrarea în vigoare” trebuie redată sub forma „de la data intrării în vigoare”.

Totodată, sugerăm ca în fața expresiei „prin bugetul Secretariatului General al Guvernului” să se introducă sintagma „de la bugetul de stat”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.16 alin.(1)**.

6. La **art.12 alin.(1) și (2)**, sugerăm corelarea referirilor la hotărârea de organizare și funcționare a Ministerului Afacerilor Externe, deoarece la **alin.(1)** se vorbește de o hotărâre de modificare în timp ce **alin.(2)** se referă la un act de sine stătător.

Este, deci, necesară reformularea textelor.

7. La **art.14**, este necesar să se precizeze că este vorba de Hotărârea Parlamentului nr.45/2012.

8. La **art.15 alin.(1)**, din considerente de redactare, este necesar ca termenul „investit” să fie redat sub forma „învestit”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(4)**, pentru uniformitate în redactare cu restul proiectului, este necesar ca sintagma „reprezentarea ministerului în instanțele de

„judecată” să fie înlocuită cu expresia „reprezentarea ministerului în justiție”.

Totodată, sugerăm introducerea unei norme care să prevadă actele pe care le poate emite ministrul delegat.

9. La **art.16 alin.(5)**, pentru respectarea uzanței normative, este necesar ca textul să debuteze cu sintagma „Ministrul delegat prevăzut la alin.(4)”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul articolului.

La **alin.(7)**, pentru evitarea repetiției normei de la alin.(4), sugerăm eliminarea sintagmei „conduce aparatul propriu al Departamentului pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine”.

La **alin.(8)**, din considerente de redactare, sintagma „de organizare și funcționare a Departamentului...” trebuie redată sub forma „privind organizarea și funcționarea Departamentului ...”.

De asemenea, este de analizat dacă formularea „unul sau mai mulți secretari de stat” este de natură de a avea precizia necesară normelor juridice, deoarece numărul secretarilor de stat nu este limitat.

La **alin.(10)**, tot din considerente de redactare, sintagma „Ordonanța de Urgență” trebuie redată sub forma „Ordonanța de urgență”.

Totodată, semnalăm că, potrivit practicii normative uzitate, nu mai este necesară redarea editorialului în care a fost publicată Ordonanța de urgență a Guvernului la care se face referire.

10. La **alin.17 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare în reglementare, este necesară înlocuirea expresiei „trece de sub autoritatea Ministerului Transporturilor” cu sintagma „trece de sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii”.

La **alin.(4)**, pentru a nu se încărca excesiv textul proiectului, este necesară eliminarea titlului Legii nr.31/1990, întrucât a fost citat pentru prima dată în cadrul alin.(3).

11. La **art.18 alin.(1)**, pentru caracterul complet al normei, este necesar să se menționeze dacă Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului, care se înființează, are sau nu personalitate juridică.

12. La **art.21**, pentru o corectă informare normativă, este necesar ca expresia din finalul textului „cu modificările și completările ulterioare” să fie înlocuită cu sintagma „aprobată cu modificări prin Legea nr.312/2009”.

13. La **art.22 alin.(1)**, din considerente de redactare, expresia „numit în continuare *Oficiul*” trebuie redată sub forma „denumit în continuare *Oficiul*”.

14. La **art.24 alin.(3)**, este de analizat dacă formularea „**unul sau mai mulți vicepreședinți**” este de natură de a avea precizia necesară normelor juridice, deoarece numărul vicepreședinților nu este limitat.

Sugerăm, totodată, eliminarea cuvântului „respectiv”.

La **alin.(4)**, pentru rigoarea normei, precum și pentru unitate în redactare, apreciem că trebuie precizat actul prin care a fost constituită Comisia specială de retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase în România, respectiv **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

Totodată, pentru o completă informare normativă, este necesar ca expresia „Hotărârea Guvernului nr.1164/2002” să fie înlocuită cu sintagma „Hotărârea Guvernului nr.1.164/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.501/2002, precum și pentru stabilirea unor măsuri privind organizarea și funcționarea Comisiei speciale de retrocedare”.

Referitor la comisiile prevăzute la **alin.(4)**, precizăm că sintagma „funcționează autonom”, din final, nu este de natură să contureze pe deplin regimul juridic al acestora.

15. La **art.26 alin.(1)**, din considerente de redactare, sintagma „hotărârilor de Guvern” trebuie redată sub forma „hotărârilor **Guvernului**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, este de analizat dacă norma de la **alin.(5)**, care prevede emiterea unor hotărâri de organizare și funcționare a două ministere în cadrul termenului de la **alin.(1)**, nu se regăsește în cadrul formulării generale de la respectivul alineat, nemaifiind astfel necesară.

În subsidiar, pentru corectitudine normativă, este necesar ca textul să debuteze cu sintagma „Organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și a Ministerului Afacerilor Interne”.

Pentru un spor de rigoare normativă, la **alin.(4)**, sugerăm reformularea normei pentru a rezulta care sunt entitățile între care se încheie protocoalele de predare-preluare a bunurilor mobile și imobile, deoarece trimiterea la **alin.(1)** este insuficientă.

La **alin.(6)**, pentru o completă informare normativă, este necesar ca, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2007, să fie inserată expresia „**aprobată cu modificări prin Legea nr.15/2008**”.

16. La **art.27 alin.(2)**, din considerente de redactare, sintagma „în condițiile cu **art.37 alin.(1)** din Legea nr.500/2002 a finanțelor publice” trebuie redată sub forma „**în condițiile art.37 alin.(1)** din Legea finanțelor publice nr.500/2002”.

17. La **art.28 alin.(2)**, potrivit rigorilor stilului normativ, termenul „menționate” trebuie înlocuit prin „**prevăzute**”.

18. La **art.29**, pentru o completă informare normativă, este necesar ca, în finalul textului, să fie inserată sintagma „**aprobată prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice nr.1.720/2012**”.

19. La **art.30**, pentru un spor de rigoare normativă, este necesar ca expresia „Ministerul Finanțelor Publice” să fie înlocuită cu sintagma „**ministrul finanțelor publice**”.

20. La **art.31 alin.(2)**, pentru uniformitate în redactare, este necesar ca expresia „Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației” să fie redată sub forma „**Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**”.

21. La **art.32 alin.(2)**, pentru rigoare normativă, este necesar ca expresia „Monitorul Oficial” să fie înlocuită cu sintagma „**Monitorul Oficial al României, Partea I**”, observație valabilă și pentru **alin.(3)** și **(4)**.

La **alin.(3)**, pentru o completă informare normativă, este necesar ca expresia „aprobată prin Legea nr.47/2004” să fie înlocuită cu sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.47/2004**”.

La **alin.(4)**, din considerente de redactare, este necesar ca textul să debuteze cu sintagma „**În cuprinsul Legii parteneriatului public-privat nr.178/2010**”.

22. La **art.33**, pentru unitate în redactare, este necesar ca textul să debuteze cu expresia „**La data intrării în vigoare**”.

Totodată, semnalăm faptul că intervențiile legislative care se aduc asupra mai multor acte normative ar trebui să fie prevăzute

separat, fiecare intervenție în cadrul unui articol distinct, urmând ca intervențiile aduse să fie marcate cu ajutorul cifrelor arabe, astfel cum prevăd și normele de tehnică legislativă, în locul literelor alfabetului.

La **partea introductivă a pct.1**, deoarece asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/2007 se aduc intervenții doar de natura modificării, sintagma „și se completează” se va elimina.

Având în vedere că primele două dispoziții vizează modificarea unor litere ale aceluiași alineat al art.1, este necesară comasarea acestor intervenții, **partea dispozitivă** urmând a fi reformulată, astfel:

„La **articolul 1 alineatul (1), literele c), d) și f)** vor avea următorul cuprins:”.

La intervenția de abrogare a lit.j¹), pentru respectarea exigențelor normative, abrevierile „art.” și „alin.” se vor reda *in extenso*.

De asemenea, la intervenția asupra **alin.(1) al art.2**, este necesară reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„**Alineatul (1) al articolului 2** va avea următorul cuprins:”.

La **pct.2**, pentru rigoarea redactării, sugerăm ca norma să deuteze, astfel: „**Articolul 5 din Ordonanța de ...**”. Totodată, expresia „706/29 decembrie” se va reda sub forma „706 din 29 decembrie”.

De asemenea, pentru o informare completă asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.292/2000, înaintea sintagmei „se modifică și va avea următorul cuprins” se va introduce sintagma „**aprobată cu modificări prin Legea nr.255/2001, cu modificările ulterioare**”.

La intervențiile de la **pct.3**, deoarece acestea sunt doar de natura modificărilor, la părțile dispozitive ale lit.a), b) și d) se va elimina sintagma „se modifică”.

La **pct.4**, pentru respectarea exigențelor normative, abrevierea „art.” se va reda *in extenso*. De asemenea, trebuie precizat editorialul în care a fost publicată Legea nr.346/2004, respectiv „**Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.190 din 26 martie 2009**”.

Reiterăm observația privind redarea editorialului în care a fost publicat, pentru fiecare act normativ asupra căruia se intervine în situația în care această informație nu este menționată.

La **pct.5**, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „**aprobată cu modificări prin Legea nr.312/2009**”.

La partea **dispozitivă de la lit.a)**, pentru rigoarea exprimării, textul trebuie reformulat, astfel:

„**La articolul 5 alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins:**”.

La **pct.6**, pentru o informare completă, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „**aprobată cu modificări prin Legea nr.760/2001, cu modificările ulterioare**”.

La **pct.7**, pentru o informare completă asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2001, după titlul acesteia se va introduce sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.717/2001, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **pct.8**, pentru o informare completă asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2004, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „**aprobată cu completări prin Legea nr.360/2004, cu modificările ulterioare**”.

Părțile dispozitive de la lit.a) și b) se vor reformula conform următorului model:

„**Alineatul (.) al articolului .. va avea următorul cuprins:**”.

23. La art.34, pentru respectarea exigențelor normative, enumerările trebuie marcate cu litere în locul cifrelor arabe.

La primul act normativ, pentru rigoarea exprimării, textul trebuie să debuteze astfel:

„**Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2011 privind ...**”.

La cel de-al doilea act, tot pentru rigoarea exprimării, sintagma „**Alineatul 3) al art.3**” se va reda sub forma „**Alineatul (3) al articolului 3**”.

La ultimul act, pentru claritatea exprimării, recomandăm ca textul să debuteze astfel: „**Articolul V din Ordonanța de ...**”.

De asemenea, în finalul normei, trebuie introdusă sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.132/2012**”.

PREȘEDINTE
dr. Dragos I. IACU
PREȘEDINTE



București
Nr.1108/22.12.2012